



**EUROPÄISCHE UNION**

Europäischer Fonds für  
regionale Entwicklung  
Finanziert als Teil der  
Antwort der Union auf  
die COVID-19-Pandemie



**Baden-Württemberg**

## **Förderprogramm Klimaschutz mit System – REACT-EU– Auswahlkriterien –**

Die nachfolgenden Kriterien sind Grundlage der Jury-Bewertung für die Auswahl von Projekten für die dritte Auswahlrunde des Programms „Klimaschutz mit System“ / erste Auswahlrunde unter REACT-EU. Dabei wird eine Gesamtbewertung der Qualität und der Auswirkungen der zu fördernden Maßnahmen vorgenommen. Für diese Auswahlrunde stehen voraussichtlich rd. 20 Mio. € aus Mitteln des Europäischen Fonds für regionale Entwicklung (EFRE) und / oder aus Mitteln des Europäischen Aufbaufonds für den Zusammenhalt und die Gebiete Europas (REACT-EU) zur Verfügung. Im Hinblick auf die kommunale Vorbildfunktion soll mit dem Programm eine Flächenwirkung erzielt werden. Es wird angestrebt, nach Möglichkeit rd. 20 bis 30 Projekte für eine Förderung auszuwählen.

**Tabelle 1: Kriterien für die Bewertung investiver Maßnahmen**

Nr.	Kriterium	Bewertungsaspekt	Bewertung					Gewichtung In %
			Trifft nicht zu = 0 P.	Trifft kaum zu = 25 P.	Trifft teilweise zu = 50 P.	Trifft überwiegend zu = 75 P.	Trifft in besonderer Weise zu = 100 P.	
In1	Ableitung aus dem vorliegenden Konzept bzw. Maßnahmenplan	Die Ableitung des Vorhabens aus den definierten Klimaschutzzielen der Kommune / des Landkreises und die Bedeutung des Vorhabens für das Umsetzen der Ziele sind überzeugend dargestellt.						10
In2	Kontinuität	Die Kommune hat bereits nachvollziehbar am vorliegenden Konzept bzw. im eea-Prozess gearbeitet und setzt mit dem eingereichten Maßnahmenvorschlag diese Arbeit fort.						5
In3	CO <sub>2</sub> -Minderungsbeitrag	Die Realisierung der Maßnahme führt zu einer dauerhaften, messbaren bzw. nachvollziehbar kalkulierten Reduzierung von CO <sub>2</sub> -Emissionen.						15
In4	Fördermitteleffizienz	Die beabsichtigte CO <sub>2</sub> -Reduzierungswirkung steht in einem günstigen Verhältnis zu den einzusetzenden Fördermitteln.						10

Nr.	Kriterium	Bewertungsaspekt	Bewertung					Gewichtung In %
			Trifft nicht zu = 0 P.	Trifft kaum zu = 25 P.	Trifft teil- weise zu = 50 P.	Trifft überwie- gend zu = 75 P.	Trifft in besonde- rer Weise zu = 100 P.	
In5	Vorbildwirkung	Die Maßnahme verwirklicht qualitative und/oder quantitative Standards, die über den gesetzlichen Anforderungen liegen. Ihre Realisierung wird für die Bürgerschaft in der Kommune / im Landkreis sichtbar.						15
In6	Übertragbarkeit	Die Realisierung der vorgeschlagenen Maßnahme ist auf andere Kommunen / Landkreise übertragbar und kann diese zur Nachahmung anregen.						10
In7	Synergieeffekte (nur bei Maßnahmenkombinationen)	Es ist überzeugend dargestellt, wie die vorgeschlagenen Maßnahmen miteinander in Zusammenhang stehen und warum die vorgeschlagene, kombinierte Realisierung von mehreren Maßnahmen einen Mehrwert für den Klimaschutz in der Kommune / dem Landkreis bringt.						10

Nr.	Kriterium	Bewertungsaspekt	Bewertung					Gewichtung In %
			Trifft nicht zu = 0 P.	Trifft kaum zu = 25 P.	Trifft teilweise zu = 50 P.	Trifft überwiegend zu = 75 P.	Trifft in besonderer Weise zu = 100 P.	
In8	Stringenz des Projektvorschlags, Umsetzbarkeit, Gesamteindruck	Das Vorhaben und die notwendigen Schritte zu seiner Umsetzung sind stringent dargestellt. Die termingerechte Umsetzung des Vorhabens erscheint realistisch.						25

Nr.	Kriterium	Bewertungsaspekt	Bewertung	
			Ja	Nein
In9	Kriterium für erhöhten Fördersatz erfüllt?	<p>Bei Maßnahmen mit Modellcharakter, die auf andere Vorhaben übertragbar sind und eine besondere Vorbildwirkung aufweisen, kann der Fördersatz um 10 % angehoben werden.</p> <p><u>Hinweis:</u> Der erhöhte Fördersatz kann nur bewilligt werden, wenn das Kriterium explizit in der Projektskizze dargelegt wird.</p>	<p>Ja</p> <p>Begründung:</p>	<p>Nein</p> <p>Begründung:</p>

Nr.			Ausprägungen bzgl. Querschnittszielen	
			Trifft nicht zu = Förderauschluss!	Trifft zu = zur Teilnahme berechtigt
Q1	Querschnittsziel Nachhaltige Entwicklung	Die Darstellung in der Projektskizze lässt eine positive Gesamtwirkung des Projekts auf eine ökologisch nachhaltige Entwicklung erwarten.		
Q2	Querschnittsziel Chancengleichheit und Nichtdiskriminierung	Die Darstellung in der Projektskizze lässt eine zumindest neutrale Gesamtwirkung des Projekts auf die Chancengleichheit und Nichtdiskriminierung erwarten.		
Q3	Querschnittsziel Gleichstellung von Männern und Frauen	Die Darstellung in der Projektskizze lässt eine zumindest neutrale Gesamtwirkung des Projekts auf die Gleichstellung von Männern und Frauen erwarten.		

**Tabelle 2:** Kriterien für die Bewertung **nicht investiver** Maßnahmen:

Nr.	Kriterium	Bewertungsaspekt	Bewertung					Gewichtung In %
			Trifft nicht zu = 0 P.	Trifft kaum zu = 25 P.	Trifft teil- weise zu = 50 P.	Trifft überwie- gend zu = 75 P.	Trifft in besonde- rer Weise zu = 100 P.	
Nin 1	Ableitung aus dem vorlie- genden Konzept bzw. Maßnahmenplan	Die Ableitung des Vorhabens aus den definierten Klimaschutzzielen der Kommune / des Landkreises und die Bedeutung des Vorhabens für das Umsetzen der Ziele sind überzeugend dargestellt.						10
Nin 2	Kontinuität	Die Kommune / der Landkreis hat bereits nachvollziehbar am vorlie- genden Konzept bzw. im eea- Prozess gearbeitet und setzt mit dem eingereichten Maßnahmenvor- schlag diese Arbeit fort.						5
Nin 3	Originalität und Überzeu- gungskraft des konzeption- ellen Ansatzes	Es erscheint realistisch, dass mit dem vorgeschlagenen Ansatz die Zielgruppe erreicht und die ge- wünschten Änderungen in deren Verhalten bewirkt werden können.						15
Nin 4	Breitenwirkung/ Einzugs- bereich	Die Maßnahme erreicht im Verhält- nis zur Einwohnerzahl eine be- trächtliche Anzahl von Einwohnern der Kommune / des Landkreises.						10

Nr.	Kriterium	Bewertungsaspekt	Bewertung					Gewichtung
			Trifft nicht zu = 0 P.	Trifft kaum zu = 25 P.	Trifft teilweise zu = 50 P.	Trifft überwiegend zu = 75 P.	Trifft in besonderer Weise zu = 100 P.	
Nin 5	CO <sub>2</sub> -Minderungspotential	Die vorgeschlagene Maßnahme verspricht nach dem dargestellten Planungsstand mit hoher Wahrscheinlichkeit einen CO <sub>2</sub> -Minderungseffekt bei dem adressierten Personenkreis.						10
Nin 6	Fördermitteleffizienz	Die beabsichtigte CO <sub>2</sub> -Reduzierungswirkung steht in einem günstigen Verhältnis zu den einzusetzenden Fördermitteln.						5
Nin 7	Vorbildwirkung gegenüber der Öffentlichkeit	Die vorgeschlagene Maßnahme lässt erwarten, dass die Realisierung der Maßnahme/n für die Bürgerschaft in der Kommune / des Landkreises sichtbar wird.						10
Nin 8	Übertragbarkeit	Die Realisierung der vorgeschlagenen Maßnahme ist auf andere Kommunen / Landkreise übertragbar und kann diese zur Nachahmung anregen.						10

Nr.	Kriterium	Bewertungsaspekt	Bewertung					Gewichtung
			Trifft nicht zu = 0 P.	Trifft kaum zu = 25 P.	Trifft teilweise zu = 50 P.	Trifft überwiegend zu = 75 P.	Trifft in besonderer Weise zu = 100 P.	
Nin 9	Synergieeffekte (nur bei Maßnahmenkombinationen)	Es ist überzeugend dargestellt, wie die vorgeschlagenen Maßnahmen miteinander im Zusammenhang stehen und warum die vorgeschlagene, kombinierte Realisierung von mehreren Maßnahmen einen Mehrwert für den Klimaschutz in der Kommune / in den Landkreis bringt.						5
Nin10	Stringenz des Maßnahmenvorschlags, Umsetzbarkeit, Gesamteindruck	Das Vorhaben ist stringent beschrieben, die termingerechte Umsetzung erscheint realistisch zu sein. Die Projektskizze macht einen positiven Gesamteindruck.						20



Nr.	Kriterium	Bewertungsaspekt	Bewertung	
Nin11	Kriterium für erhöhten Fördersatz erfüllt	<p>Mit der Maßnahme wird direkter Kontakt von eigenem oder beauftragtem Personal des Projektträgers mit der Zielgruppe hergestellt.</p> <p><u>Hinweis:</u> Der erhöhte Fördersatz kann nur bewilligt werden, wenn das Kriterium explizit in der Projekt-skizze dargelegt wurde.</p>	Ja	Nein
			Begründung:	Begründung:

Nr.			Ausprägungen bzgl. Querschnittszielen	
			Trifft nicht zu = Förderausschluss!	Trifft zu = zur Teilnahme berechtigt
Q1	Querschnittsziel Nachhaltige Entwicklung	Die Darstellung in der Projektskizze lässt eine positive Gesamtwirkung des Projekts auf eine ökologisch nachhaltige Entwicklung erwarten.		
Q2	Querschnittsziel Chancengleichheit und Nichtdiskriminierung	Die Darstellung in der Projektskizze lässt eine zumindest neutrale Gesamtwirkung des Projekts auf die Chancengleichheit und Nichtdiskriminierung erwarten.		
Q3	Querschnittsziel Gleichstellung von Männern und Frauen	Die Darstellung in der Projektskizze lässt eine zumindest neutrale Gesamtwirkung des Projekts auf die Gleichstellung von Männern und Frauen erwarten.		